

Отзыв

на рукопись диссертационного исследования Амира Абеда Наджм Абеда
"РЕЛИГИОЗНАЯ АРХИТЕКТУРА г. УРУК ОТ ЭПОХИ УБЕЙД ДО КОНЦА
ПРАВЛЕНИЯ III ДИНАСТИИ УРА".

Представлена рукопись, объемом 259 машинописных страниц, состоящая из текстовой части (192 стр.) и приложения в виде альбома иллюстраций (67 таблиц). Текст состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. Приложения состоят из списка иллюстраций и графических и фотографических таблиц.

Глава 1 называется "История Урука и археологических исследований города". Эта глава имеет три подпункта среди которых собственно краткий экскурс политической истории г.Урук, история археологического изучения на Телле Варка, и развитие методики проведения раскопок на этом археологическом объекте.

Глава 2 посвящена характеристике религиозных сооружений г. Урук от убейдского времени до конца правления III династии Ура. Это самая большая глава исследования, в ней содержится семь подразделов. Пять подразделов отражают в хронологической последовательности развитие религиозной архитектуры как с точки зрения оформления ритуала, так и с точки зрения развития архитектурных технологий. Два дополнительных раздела этой главы посвящены формированию особенностей религиозной архитектуры города Урук и религиозным обрядам, совершившимся в Шумере при строительстве храмов.

Глава 3 посвящена строительным материалам и отдельным технологиям строительства в древнем Уруке. Эта глава имеет семь подразделов. Шесть подразделов посвящены различным материалам, использованным при строительстве храмовых зданий от глины и камня до дерева и битума. Седьмой подраздел посвящен технологии изготовления конусовидной мозаики, широко использованной в общественной архитектуре Урука.

В Заключении содержится краткий синтез эволюции храмовой архитектуры г.Урука. Здесь обозначены общие закономерности, отражающие развитие религиозной архитектуры Урука в диахронном контексте на протяжении двух тысяч лет (по меньшей мере от конца V до конца III тыс. до н.э.).

Замечания

На стр. 35 упоминается Саргон Ассирийский, но не сказано какой конкретно из исторических персонажей с таким именем. В Месопотамии известно всего три правителя с именем Саргон (аккадск. Шар-ру-ки-ин «Истинный царь»). Здесь читателю надо догадываться в соответствие контекстом изложения, кто может иметься ввиду, либо правитель города

Ашшура Шар-ру-ки-ин I сын Икунума. Его правление приходится на вторую половину XIX в. до н.э. На шестом году его правления произошло солнечное затмение, по современным исчислениям падающее примерно на 1833 год до н. э. Либо Саргон II — царь Ассирии, правивший приблизительно в 722—705 годах до н. э..

Стр.58 "В XXVII в. до н.э. северная часть Месопотамии была заселена аккадцами — восточными семитами из Северной Аравии". Самые современные данные говорят о том, что очень может быть, что кочевники-семиты оказались в северной части Южной Месопотамии еще до того, как в южной части произошло расселение шумеров.

Глава 2 называется "Общая характеристика религиозных сооружений г.Урук", и слова религия и культ присутствуют в заглавии всех подразделов этой главы. Безусловно, большинство зданий священных участков Урука было связано с религиозными акциями, однако поскольку мы не всегда знаем функциональное назначение исследованных зданий Урука, то в диссертации было бы корректнее более активно использовать термин "общественная архитектура" или "общественные сооружения", который объединяет как собственно религиозные здания, так и места коллективных собраний общины. То же самое касается и общего названия работы. Это обстоятельство следует иметь ввиду, если текст будет готовиться к публикации.

Стр.96 "Появление обводных стен вызвано стремлением жрецов и архитекторов изолировать храмы от нечистого мирского пространства. Для этого и нужна была вторая, помимо собственно стен храма, ограда. Она получила название «кису» (Мортгаат А., 1975, с. 63–65 (на араб. яз.)). По мнению других исследователей (Ш.Н. Амиров), стена-кису сооружалась для укрепления основной стены и представляла собой скорее «подстенок», нежели стену.

Термин *kisu*, действительно использовал А.Мортгаат для описания этого архитектурного сюжета. Во-первых, это аккадское, переделанное из шумерского слово, и по-шумерски оно звучит KI-SA. Во-вторых, следовало не отсылать, якобы к моему мнению, а указать первоисточник, который я указывал в предварительной рецензии на работу, а именно Gwendolyn Leick "A Dictionary of Ancient Near Eastern Architecture"(p.120).

Стр.96 : "Саргону I удалось завоевать г. Урук. Он с жестокостью разрушил стены его строений и основал династию, известную как аккадская, правившей в течение более двух столетий (2370-2160 до н.э.)"

Здесь совмещены две хронологии. Одна высокая, для воцарения Саргона, другая низкая, для конца его династии. Династия Аккада правила по шумерскому царскому списку 161 год, похоже, что там срок Нарам-Суэна (56 лет) на 20 лет больше, чем реально, но даже если она составляла 161, а не 140 лет - то это никак не 210 лет, которые автор отводит для аккадской династии. В этом вопросе следует придерживаться одной из точек зрения. Тот факт, что автор, приводя эти даты ссылается на мнение иракского археолога Т. Бакира, не меняет сути дела. Отсылки к не самому

авторитетному мнению недостаточно для решения сложных вопросов датировки Месопотамской истории, которая имеет обширную историографию.

Стр.106 "Кроме того, на Ярым Тепе II функционировали и специальные культовые сооружения. Одним из таковых являлся заметно выделяющийся толос 67 – самая крупная круглоплановая постройка в древнейшем слое поселения с диаметром 5,3 м....."

Хочу сказать, что я лично, один из всего трех исследователей в нашей стране, кто профессионально занимался и продолжает заниматься халафской культурой, поэтому имею право судить о ее специфике, опираясь на собственное мнение, а не на суждение других ученых. Тем более, когда это касается такого памятника как Ярым-Тепе 2, которому я посвятил в свое время большое исследование. Могу сказать, что круглоплановые сооружения халафской культуры это, практически всегда бытовые, жилые помещения. Культовый характер толоса № 67 из ЯТ2 не является очевидным. Его выделяют среди других только несколько более крупные размеры. Заклад, который был сделан под его полом, не позволяет судить о культовом характере использования этого сооружения.

В то же время, по меньшей мере, в некоторых поселениях халафской культуры были известны конструкции (скорее всего двухэтажные) с двускатными крышами, которые, скорее всего и представляли собой общественные здания, связанные с религиозным культом. Изображения таких сооружений известны на сосудах, а также в виде поделок из поселений Арпачия и Домуз Тепе, которые расположены в диаметрально противоположных частях халафской ойкумены.

Стр.106 "Согласно современным представлениям ученых население южной Месопотамии, в том числе и г. Урука было сложным по своему составу и происхождению. Скорее всего, на этой территории до прихода шумеров обитали какие-то неизвестные племена местных собирателей и рыболовов. С приходом на эту территорию населения более северных областей, возможно, населения самаррской, халафской и каких-либо других культур здесь сложилась общая для всей Месопотамии убейдская культура» (Дьяконов, Афанасьева 1983.....)

Действительно такая точка зрения бытowała в советской науке в 80-е годы XX века. Наши современные представления говорят о том, что сложение убейдской культуры не является результатом воздействия самаррской, и тем более халафской культур. Скорее мы можем отметить влияние убейдской культуры на самаррскую по материалам поселений вдоль русла Диялы. Эволюция убейдской культуры прослежена с начала VI тыс. до н.э, когда ее носители начали расселяться в болотистой пойме Тигра и Евфрата. Наибольшее сходство материальная культура раннего этапа убейдской культуры имеет с синхронными культурами Сузианы.

Стр. 107 "Храмы эпохи ранний Убейд в г. Уруке отсутствуют, но они хорошо представлены в г. Эреду (Абу Шахрайн) в низовьях правобережья р. Евфрат. Раскопки этого памятника были начаты в 1947 г. Ф. Сафаром и С.

Ллойдом. В итоге были исследованы культурные напластования мощностью более 11 м, состоящие из 19 горизонтов".

Все это так, но здесь также следовало бы отметить, что самое раннее из общественных сооружений (вероятнее всего религиозное здание) Южной Месопотамии известно в поселении Телль Уэйли (период 0), которое расположено около Ларсы, и было исследовано французскими археологами. Оно датируется первой третью VI тыс. до н.э.

Стр.108. Идет речь о храмовых зданиях слоя Тепе Гавра-XIII, которые представляют самый расцвет убейдского периода на севере. (Корниенко Т.В. 2006:151-158)

Действительно, это традиционная точка зрения. Однако, во-первых, далеко не все исследователи согласны с религиозным характером монументальных сооружений XIII слоя Тепе Гавры. В частности, там отсутствуют очевидные признаки храмов, которые были отмечены в слоях XI -VIII, такие как подиум со следами огня в центральном зале, и ряд других. Вероятнее всего, это были общественные здания, где решались значимые для общины, вовлеченной в международную торговлю, вопросы и где могли храниться участвовавшие в обмене вещи, на что указывает значительное количество обнаруженных здесь печатей и их оттисков. Во-вторых, вопреки общепринятыму мнению, правильнее датировать материалы XIII слоя Гавры не кульминацией убейдской культуры, а началом раннеурукского периода Северной Месопотамии. Я в своей книге про Хабурскую степь, на которую неоднократно ссылается диссертант, рассмотрел весь набор керамических сосудов из XIII слоя Т.Гавры, который, скорее, соответствует пост-убейдскому времени, и отметил, что как морфология так и роспись сосудов из этого слоя выглядят синхронными материалам из нижнего слоя исследованного нами поселения Телль Хазна 1.

Наконец в альбоме на иллюстрации 56, изображен сложный, многофигурный сосуд, который значится как мраморный кувшин (3200 г. до н.э.), обнаруженный в 1954 г. на юго-восточной стороне храма Инанны. На самом деле, очевидно, что это не каменный, а керамический сосуд. Если будет идти речь о публикации, то это положение необходимо исправить.

В заключение можно сказать следующее.

1. Археологические или исторические исследования, связанные с Шумером, будут для европейской науки актуальными всегда, в большей мере, чем темы, связанные с исследованием других центров древнейших цивилизаций. Связано это с тем, что опосредованно, здание современной европейской цивилизации стоит на фундаменте именно тех достижений государственного и культурного строительства, которые были сделаны именно в южной Месопотамии в IV-III тыс. до н.э. В этом контексте предлагаемая к защите работа выглядит востребованной и актуальной.

2. Выводы диссертации объективно раскрывают тему, заявленную в заглавии, и являются достоверными и проверяемыми независимым оценщиком этой работы.

3. Мы можем заключить, что диссертация является историографическим, археологическим исследованием и соответствует заявленной специальности.

Она построена на синтезе научной документации, собранной за 100 лет систематических исследований в г.Уруке. В работе наряду с обзором известных материалов приводятся, неопубликованные архивные данные.

4. Данная диссертация является первым исследованием в России, где систематизировано представлена история археологического изучения г.Урук и его основные результаты. Представленная работа расширяет наши знания о современном состоянии исследований городища Варка (исторический г.Урук)

5. Результаты этой работы могут быть использованы для подготовки обучающих тематических курсов кафедр всеобщей истории и археологии на исторических факультетах российской высшей школы.

Диссертация "Религиозная архитектура г. Урук от эпохи Убайд до конца правления III династии Ура " соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к соискателям научной степени кандидата исторических наук, а ее автор Амир Абед Наджм Абед заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 07.00.06 – Археология.

Ведущий научный сотрудник
Отдела теории и методики
Института археологии РАН,
Д-р ист. наук



Амиров Шахмардан Назимович

Институт Археологии Российской Академии Наук,
г. Москва, ул. Дм.Ульянова 19,
тел.8 926 565 71 75

Подпись руки *Амирова И.Н.*
ЗАВЕРЯЮ:
Ст. инспектор по кадрам



*Амиров И.Н.
затверженный
старшим
инспектором
отдела кадров
ИА РАН
1999/126 947*